## GDH experiment at the present and new LEPS beam lines

Tatsuro Matsuda Uni. of Miyazaki

- 1. GDH Sum Rule and GDH experiment at Spring-8
- 2. Present status of GDH Sum Rule experiments
- 3. Request for beam lines (Prof. Iwata's message)

Workshop on LEPS/Spring-8 new beamline 2005/7/28.29 RCNP, Osaka University

### GDH sum rule

• Gerasimov-Drell-Hearn sum rule



#### Circular polarized gamma &

Spin polarized nucleon target

$$I_{GDH} = \int_{\nu_{\pi}}^{\infty} d\nu \frac{\sigma_{3/2}(\nu) - \sigma_{1/2}(\nu)}{\nu} = \frac{2\pi^2 \alpha}{m_N} \kappa^2$$

V: photon energy  $V_{\pi}$ : pion threshold energy K: anomalous magnetic moment  $K_{p} = (\mu_{p} - \mu_{N})/\mu_{N} = 1.79$   $K_{n} = (\mu_{n} - 0)/\mu_{N} = -1.91$  $I_{GDH,p} = 205\mu b, I_{GDH,n} = 233\mu b$  •S.B.Gerasimov:

Yad.Fiz. 2 (1965) 598 /

- Sov. J. Nucl. Phys. 2, 430(1966)
- •S.D.Drell and A.C.Hearn:
- Phys.Rev. Lett. 16, 430 (1966)
- •M.Hosoda and K.Yamamoto:
- Prog. Theor Phys. 36 (1966) No.2,

Lett. to Editor 425

→ "DHGHY sum rule" called by Jaffe (SPIN2000)



GDH experiment at SPring-8 (SP8-GDH collaboration)

- Study of the GDH sum rule for proton (measurement of helicity dependent photo-absorption cross-sections)
- Approved in Oct. 2001 (QPAC of RCNP)
- Energy region: 1.8 ~ 2.4 GeV & 2.3 ~ 2.8 GeV
- Energy settings
  - 1<sup>st</sup> phase:  $E_{max}$ =2.4GeV ( $\lambda$ =351nm, 1W)
    - $1.8 < E_{\gamma} < 2.4 \text{GeV}, I_{\gamma} = 10^{6} / \text{s(full spectrum)}, < \text{Pol.} > = 85\%$
  - $2^{nd}$  phase:  $E_{max} = 2.8 \text{GeV} (\lambda = 275 \text{nm}, 0.3 \text{W})$ 
    - 2.3<  $E_{\gamma}$  <2.8GeV,  $I_{\gamma}$ =10<sup>5</sup>/s(full spectrum), <Pol.>=80%
- Polarized polyethylene target
- 4π-detector system

## SP8-GDH Setup



1 m

#### Circular polarized photon for circular polarized gamma



Presened by Toi-kun at JPS2004 at Fukuoka

• 円偏光度測定結果

最上図:

改造前の直線偏光 P<sub>lin</sub> =97.38±0.57[%] 上図 :

改造前の円偏光 P<sub>cir</sub>=98.51±0.05 [%]

下図:

改造後の円偏光 P<sub>cir</sub>=99.85±0.02 [%]

最下図:

改造後(1ヵ月)の円偏光 P<sub>cir</sub>=99.90±0.01 [%]





Upper measured points are distorted.

**Polarized Target System** needs **Cryostat**, **Magnet**, **Micro-wave** and polarized material to take Dynamic Nuclear Polarization method

<u>DNP → polarization reversal by change of microwave frequency</u> <u>don't have to reverse magnetic field !!</u>

**KEK modified Dilution Cryostat @ 100 mKelvin** 



- Top part is being modified and tested at **Yamagata Uni.**
- beam pipe to be rearranged (Micro Wave guide removed)
  - diameter of the beam pipe is 24mm
    - beam size x: 40mm  $\rightarrow$  need an active collimator?



#### Detectors

Inner gamma detector → UCLA group will apply DOE budget. lead-plastic-scintillator Sandwich detector



Inner detector → Melbourne group made preliminary Study. Plastic-scintillator with WLS fiber



Gas Cherenkov detector  $\rightarrow$ Miyazaki group is making it. CO<sub>2</sub> gas at 1 atom Cherenkov



# GDH activities in the world

	proton	Neutron	
MAMI	200-800MeV, complete	200-800MeV, completed	
		(D-butanole)	
ELSA	0.68-2.9GeV, complete	0.8-1.8,complete(LiD)	
JLAB	2.5-6GeV, proposed		
GRAAL	0.5-1.5GeV,proposed,(HD)	0.5-1.5GeV, proposed (HD)	
SLAC	4-40GeV, proposed		
LEGS	130-470MeV, running,(HD)	130-470MeV, running,(HD)	
SPring-8	1.8-2.8GeV, proposed, (PE)	1.8-2.8GeV, proposed,	
•		(D-butanole)	



#### GDH Sum Rule for neutron



## Comparison of Spring-8 with ELSA

	proton			neutron		
	energy range (GeV)	step (MeV)	error stat.+sys	energy range (GeV)	step (MeV)	error stat.+sys
SPring-8	1.8-2.8	100	1 + 0.7 μb	1.8-2.8	200	5+ 5 μb
ELSA	0.7-2.8	200 (above 1.5GeV)	4 + 0.3 μb	available data only <1.8GeV		

SP8-GDH stands at an unique position concerning neutron target.

Prof. Iwata's message before his departure for Czech

- \* 偏極ターゲットの観点からの新ビームライン
- ビームが細いこと(クライオスタットのビームパイプは25mm)
- ポリエチ5g程度の厚いターゲットでも使用できること(放射線シールド)
  \*実験室
- 揚程の大きい3トン程度のクレーンが使える
- +分に天井が高い
- 床が平らであること
- デュワーの搬入が容易であること
- 外部への排気ラインが備えられている
- ターゲット周辺にポンプが置ける充分なスペースが確保されている
- クライオスタットの上流方向への移動が可能

#### and more...

- 現在のビームが太いのは、主にレーザと電子ビームとの衝突点での電子ビームのダイバージェンスによります。コリメータではありません。新ビームラインを デザインする場合、その点を充分考慮してもらえば良いということです。
- より高いエネルギーのビームには、たとえば250nmぐらいの連続波レーザが必要で、そのようなレーザーはパワーが出ないため、現実的では無いと考えています。また、円偏光を作ることも難しいと思います。
- 純粋にユーザーの立場に立てば、高いエネルギーでGDHのデータを得ることは十分な強度のビームがあれば、有意義だと思いますし、問題なくデータが取れるはずです。
- ビームに関する別のコメントを忘れていました。今度のビームラインは直線部に作るそうなので、いままでのビームラインよりもスペースの余裕があるはずです。すると、レーザを斜めから入射することで、ミラーをLEPビームが通過しなくても済むようにできるかもしれません。できれば、レーザーを鉛直方向に斜めに入射してやると、ミラーへのX線の入射を減らすことができ、反射率を損なわなくても良いと思います。(上下方向にはスペースが無いかもしれませんが。。。)

# Summary

- SP8-GDH preparation is going on. (needs 4 and)
- GDH sum rule for proton is already verified at 10% level.

(High precision data from SP8 are needed to check ELSA results and extrapolate to higher energy behavior.)

- GDH sum rule for neutron needs higher energy data.
- Spin experiments can find unseen resonances in unpolarized experiments.
- Of course spin experiments need polarized and intense gamma beam.
- We can build good beam lines and experimental spaces by using previous experiences.