



- Motivation(Seo)
- →「教育が必要」と思った経緯

- Problems(Vara, Daiki, Nira)
- →教育における不足3つ

- Suggestion(Dhiren, Misaki)
- →*解決策、結論*

Our Motivation 1/2

1.Conspiracy 陰謀論

→ There are some "emotinal" people who believe in conspiracy theories or misinformation.

陰謀論や誤情報を信じ込んでし まう人がいる

ex.

"The Great East Japan Earthquake was an artificial earthquake."

「東日本大震災は人工地震だった」

"Cancer rates surged after the nuclear accident."

「原発事故の後、がんの発生率が急増した」

Our Motivation 2/2

2. The difficulty of grasping what you cannot see

見えないものを理解する難しさ

→The invisibility of radiation makes it easier for people to fear it.

放射線は目に見えないため、人々は恐怖を感じやすい。

3. Zero-risk problem ゼロリスク問題

→People tend to demand zero risk even when small levels of radiation are considered scientifically safe.

たとえ微量の放射線が科学的に安全とされていても、人はゼロリスクを求めがちだ。

Problem1: Lack of Education

- 1. Importance of critics 批評することの重要性
- → Opinions of influential figures matter in information and education delivery 情報や教育の伝達の場では、影響力のある意見が重要視される
- 2. Lack of Knowledge Depth 教育の深度の不足
- → Need to see the whole picture of every problems **どの分野に関しても偏りなく勉強する必要がある**
- 3. Education under Political Purpose 教育の背景にある政治的な意図
- → How politics can influence information delivery
 国によっては、政治的背景によって教育ができない分野もある

Problem 2 how to receive?

- 1. Be active towards learning something new even though it seems difficult at first look. Once you take this attitude, you get to learn much more than being passive.
- 1. 新しいことを学ぶ姿勢を積極的に持つ 初めは難しいように見えても、受け身でいる より多くのことを学ぶことができる。

Problem 2 how to receive?

2. Some people living far apart from the nuclear power plant think they are not involved. But it's not true.

原発から離れて暮らす人々にとっては、原発に関することは自分には関係のないことのように思えるが、それは本当か?

Ex.) Neighboring countries such as China or Korea have expressed strong opposition towards releasing contaminated water, which leads to the diplomatic friction like banning seafoods from Japan.

例:中国や韓国などの近隣諸国は汚染水の放出に強く反対しており、これが日本産水産物の輸入禁止といった外交摩擦につながっている。

- → significant economic ramification for Japanese producers or exporters(reputational damage and economic losses)
- → 日本の生産者や輸出業者にとって重大な経済的影響 (評判の毀損と経済的損失)をもたらすことになる。

Problem 2 how to receive?

3. Using AI is one of the most useful resource today, but should we believe it 100%?

AIを使うことが今日において最も有用になりつつあるが、 100%信用することはできない。

→ Al is not 100% sure, so we have to take the process of realizing the reliability of information by using various resources or platforms like books, newspaper and TV, comprehensively.

AIは100%正しくはないため、ほかの媒体を使用しながら得た情報の信頼度を高めていく必要がある。

Problem3: The Side That Delivers Info

1. Biased Reporting by the Media メディアの偏った報道の在り方

→ Medias sometimes (often?) pick up topics that stir up the audience's anxiety and emotions.

メディアは時に視聴者の不安や感情をあおるような話題を選ぶ。

2. The Authority of Those Conveying Info *情報の与え手の権威*

- → Some people tend to believe what the authority says.(The opposite case also occurs.) *権威ある人物の言葉を信じてしまう人もいる(逆もまた然り)*
- 3. (In connection with P2) Reliability of Those Conveying Info 与え手の信頼性
- → The fear may dissipate depending on the credibility of those explaining it. 説明をする人の信頼度によっては、受け取り手の恐怖は消えうる。

Conclusion—What can be done?

 Preventive measures – compulsory education to a certain depth in schools

予防策:学校での一定レベルの義務教育

 Indirect impact to everyone, not just the locals – the whole world should learn

地元民だけでなく、すべての人に間接的な 影響を与えるので、全世界が放射線につい て学ぶべき

• Empathy >> Sympathy #事者>>当事者

e.g. Fukushima Dialogue – empowers residents to reclaim agency by fostering equal collaboration with experts to identify and address local issues.

専門家と住民の対等な対話を経て真の課題 を発見し自分たちで考え調べていく過程で、 住民の自律的回復を目指す

Thank you!

To conclude, we would like to thank everyone who supported this program: the organizing professors, our local collaborators, and our financial supporters.

We are especially grateful to our faculty leaders, Professor Koike and Professor Kitamura, for their guidance.







