

ハドロン物理と Θ^+ 粒子



兵藤 哲雄

原子核・クォーク核理論グループ D1

2004年2月22日

目次



ハドロン物理の概観



強い相互作用と量子色力学(QCD)



カイラル対称性



アプローチ、研究対象



有効理論



格子QCD



有限温度／密度系



Θ^+ 粒子



理論研究の現状



量子数決定のための試み

物質の構造

原子

電子

原子核

$1 \text{ fm} = 10^{-15} \text{ m}$

$1 \text{ \AA} = 10^{-10} \text{ m}$

強い力（核力）
原子核物理

核子（陽子、中性子）

クォーク

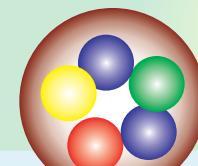
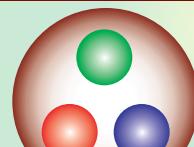
クォーク

クォーク

強い相互作用 (QCD)
ハドロン物理

登場人物：ハドロン多重項

バリオン（重粒子）



$n(ua)$

$\Sigma^-(dds)$

$\times !$

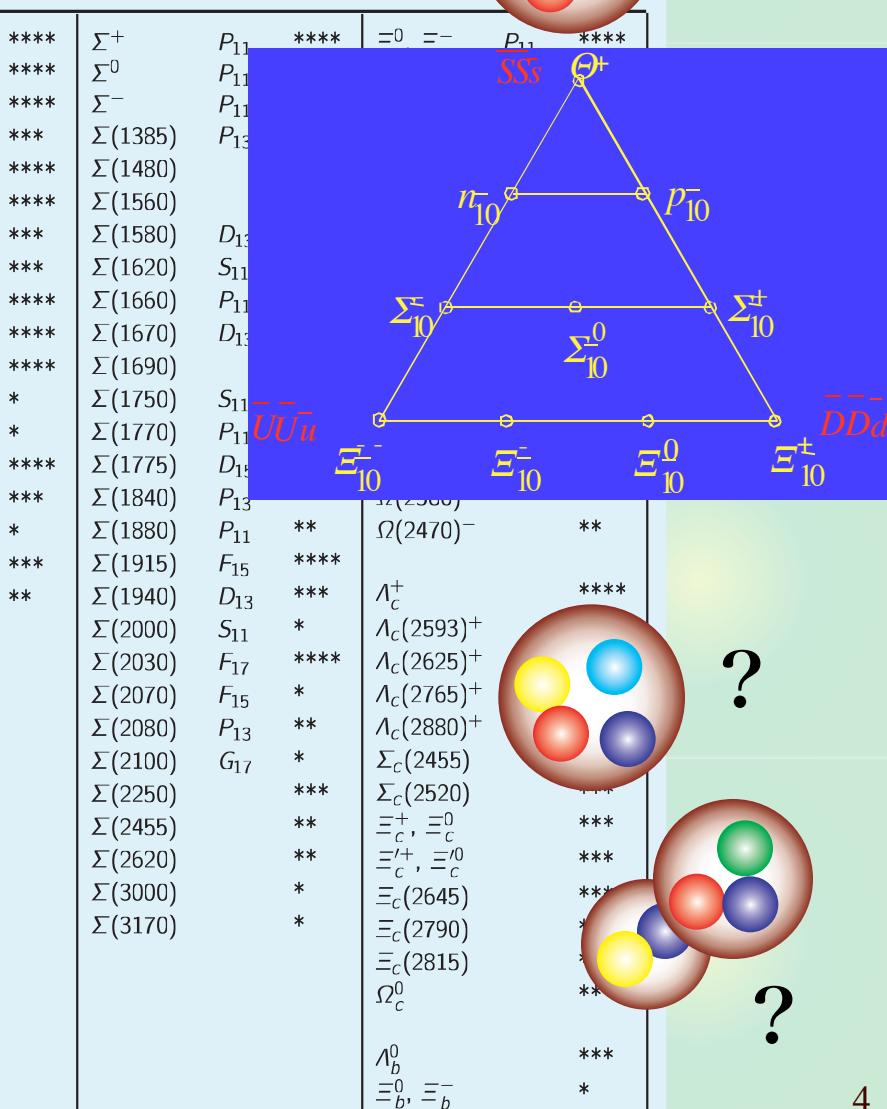
I

$\pi^-(d\bar{u})$

T

p	P_{11}	****	$\Delta(1232)$	P_{33}	****	Λ	P_{01}	****	Σ^+
n	P_{11}	****	$\Delta(1600)$	P_{33}	***	$\Lambda(1405)$	S_{01}	****	Σ^0
$N(1440)$	P_{11}	****	$\Delta(1620)$	S_{31}	****	$\Lambda(1520)$	D_{03}	****	Σ^-
$N(1520)$	D_{13}	****	$\Delta(1700)$	D_{33}	****	$\Lambda(1600)$	P_{01}	***	$\Sigma(1385)$
$N(1535)$	S_{11}	****	$\Delta(1750)$	P_{31}	*	$\Lambda(1670)$	S_{01}	****	$\Sigma(1480)$
$N(1650)$	S_{11}	****	$\Delta(1900)$	S_{31}	**	$\Lambda(1690)$	D_{03}	****	$\Sigma(1560)$
$N(1675)$	D_{15}	****	$\Delta(1905)$	F_{35}	****	$\Lambda(1800)$	S_{01}	***	$\Sigma(1580)$
$N(1680)$	F_{15}	****	$\Delta(1910)$	P_{31}	****	$\Lambda(1810)$	P_{01}	***	$\Sigma(1620)$
$N(1700)$	D_{13}	***	$\Delta(1920)$	P_{33}	***	$\Lambda(1820)$	F_{05}	****	$\Sigma(1660)$
$N(1710)$	P_{11}	***	$\Delta(1930)$	D_{35}	***	$\Lambda(1830)$	D_{05}	****	$\Sigma(1670)$
$N(1720)$	P_{13}	****	$\Delta(1940)$	D_{33}	*	$\Lambda(1890)$	P_{03}	****	$\Sigma(1690)$
$N(1900)$	P_{13}	**	$\Delta(1950)$	F_{37}	****	$\Lambda(2000)$		*	$\Sigma(1750)$
$N(1990)$	F_{17}	**	$\Delta(2000)$	F_{35}	**	$\Lambda(2020)$	F_{07}	*	$\Sigma(1770)$
$N(2000)$	F_{15}	**	$\Delta(2150)$	S_{31}	*	$\Lambda(2100)$	G_{07}	****	$\Sigma(1775)$
$N(2080)$	D_{13}	**	$\Delta(2200)$	G_{37}	*	$\Lambda(2110)$	F_{05}	***	$\Sigma(1840)$
$N(2090)$	S_{11}	*	$\Delta(2300)$	H_{39}	**	$\Lambda(2325)$	D_{03}	*	$\Sigma(1880)$
$N(2100)$	P_{11}	*	$\Delta(2350)$	D_{35}	*	$\Lambda(2350)$	H_{09}	***	$\Sigma(1915)$
$N(2190)$	G_{17}	****	$\Delta(2390)$	F_{37}	*	$\Lambda(2585)$		**	$\Sigma(1940)$
$N(2200)$	D_{15}	**	$\Delta(2400)$	G_{39}	**				$\Sigma(2000)$
$N(2220)$	H_{19}	****	$\Delta(2420)$	$H_{3:11}$	****				$\Sigma(2030)$
$N(2250)$	G_{19}	****	$\Delta(2750)$	$I_{3:13}$	**				$\Sigma(2070)$
$N(2600)$	$I_{1:11}$	***	$\Delta(2950)$	$K_{3:15}$	**				$\Sigma(2080)$
$N(2700)$	$K_{1:13}$	**							$\Sigma(2100)$

			Λ			P_{01}			Σ^+
			$\Lambda(1405)$			S_{01}			Σ^0
			$\Lambda(1520)$			D_{03}			Σ^-
			$\Lambda(1600)$			P_{01}			$\Sigma(1385)$
			$\Lambda(1670)$			S_{01}			$\Sigma(1480)$
			$\Lambda(1690)$			D_{03}			$\Sigma(1560)$
			$\Lambda(1800)$			S_{01}			$\Sigma(1580)$
			$\Lambda(1810)$			P_{01}			$\Sigma(1620)$
			$\Lambda(1820)$			F_{05}			$\Sigma(1660)$
			$\Lambda(1830)$			D_{05}			$\Sigma(1670)$
			$\Lambda(1890)$			P_{03}			$\Sigma(1690)$
			$\Lambda(2000)$						$\Sigma(1750)$
			$\Lambda(2020)$			F_{07}			$\Sigma(1770)$
			$\Lambda(2100)$			G_{07}			$\Sigma(1775)$
			$\Lambda(2110)$			F_{05}			$\Sigma(1840)$
			$\Lambda(2325)$			D_{03}			$\Sigma(1880)$
			$\Lambda(2350)$			H_{09}			$\Sigma(1915)$
			$\Lambda(2585)$						$\Sigma(1940)$



?

?

?

量子色力学(QCD)

クォーク間の強い相互作用はQCDで記述される。

場の量子論：一般に解けない（解を書き下せない）

-> 結合定数による摂動展開をする。

電磁相互作用、弱い相互作用：OK!

強い相互作用 (QCD) では・・・

高エネルギー領域：摂動的QCD OK!

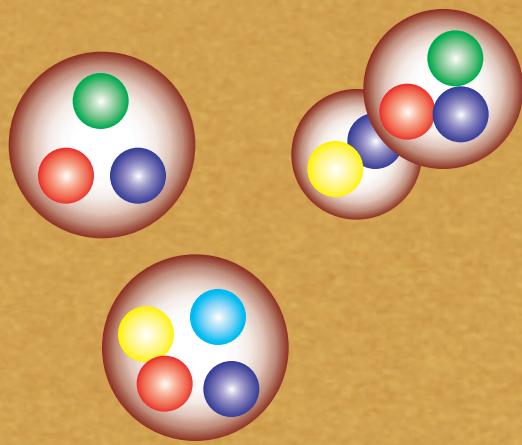
~~高エネルギー領域：ハドロン物理~~

1. 非摂動的

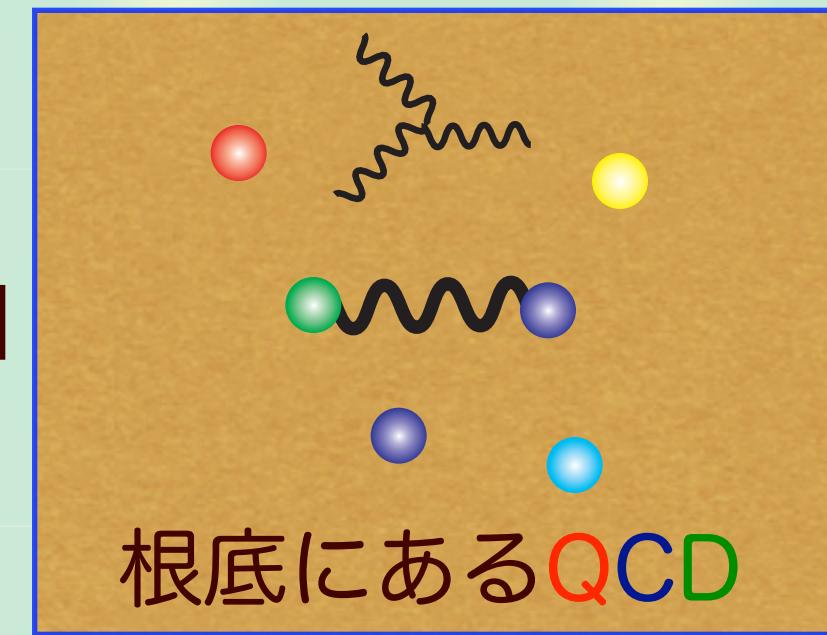
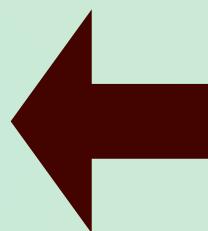
2. カラーの閉じ込め

QCDでそのままハドロン物理はできない！！

ハドロン物理の目的



多様なハドロン現象



根底にあるQCD



カイラル対称性とその破れ

量子色力学(QCD)

QCDのラグランジアン密度：

$$\mathcal{L}_{QCD} = -\frac{1}{2} G_{\mu\nu} G^{\mu\nu} + \bar{q}(i\gamma^\mu D_\mu - m)q$$

クォーク場

$$G_{\mu\nu} = \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu + ig[A_\mu, A_\nu],$$

$$A_\mu = \sum_a T^a A_\mu^a \quad D_\mu = \partial_\mu + ig A_\mu,$$

グルーオン (ゲージ) 場

ゲージ結合定数

カラーSU(3)非可換ゲージ理論

カイラル対称性

クォーク場を右手系と左手系に分ける。

$$q_L = P_L q, \quad P_L = \frac{1}{2}(1 - \gamma_5)$$

$$q_R = P_R q, \quad P_R = \frac{1}{2}(1 + \gamma_5)$$

右手系と左手系各々で回転。

$$q_R \rightarrow R q_R, \quad R = e^{i\theta_R^a t^a} \in SU(N_f)_R$$

$$q_L \rightarrow L q_L, \quad L = e^{i\theta_L^a t^a} \in SU(N_f)_L$$

この回転を両方あわせた

$$g = (R, L) \in SU(N_f)_R \times SU(N_f)_L$$

をカイラル変換という。

クォークの運動項と質量項

運動項：右手系と左手系が分離する。

$$\mathcal{L}_{kinetic} = \bar{q}(i\gamma^\mu D_\mu)q$$

$$\rightarrow \bar{q}_L(i\gamma^\mu D_\mu)q_L + \bar{q}_R(i\gamma^\mu D_\mu)q_R$$

カイラル変換のもとで不变

質量項：右手系と左手系が混ざる。

$$\mathcal{L}_{mass} = m\bar{q}q$$

$$\rightarrow m\bar{q}_L q_R + m\bar{q}_R q_L$$

カイラル変換のもとで不变でない

自発的な破れとあからさまな破れ

ラグランジアンがクォークの質量項を含む場合

カイラル対称性はあからさまに破れている。現実の世界では、u、dクォークの（カレント）質量が非常に小さいことから、近似的にカイラル対称性が成り立っていると考えられる。

クォーク凝縮の真空期待値が0でない場合
ラグランジアンが対称でも、真空が対称でなければ、カイラル対称性は自発的に破れる。

$$\langle 0 | \bar{q} q | 0 \rangle \neq 0$$

ハドロン物理におけるカイラル対称性

● 対称性の自発的破れに伴い、南部ゴールドストン (NG) ボソンとして π 粒子があらわれる。

● GT関係式、PCAC、軟パイオン定理・・

A. Hosaka and H. Toki, *Quarks, baryons and chiral symmetry* (World Scientific, Singapore, 2001)

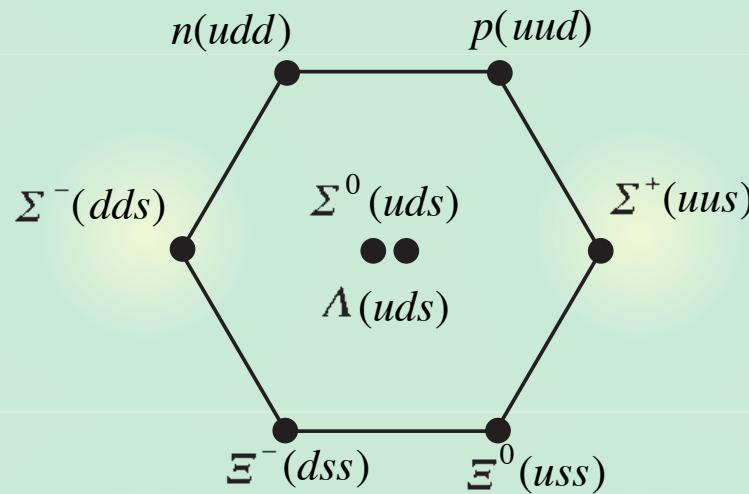
S. Weinberg, *The Quantum theory of fields volume 2: Modern applications* (Cambridge University Press, London, 1996)

B.W. Lee, *Chiral dynamics* (Gordon and Breach science publishers, New York, 1972)

有効模型：構成的クォーク模型 1

QCDの持つ対称性を指針にして模型をつくる。

1. ハドロンはクォークからできている。
2. u、d、sクォーク間にはSU(3)の対称性がある。
3. SU(3)はsクォークが重いことで破れている。



$$\frac{1}{2}(M_{\Xi} - M_N) + \frac{3}{4}(M_{\Sigma} - M_{\Lambda}) = M_{\Sigma} - M_N$$

有効模型：構成的クォーク模型 2

より定量的な計算には

1. 非相対論的な構成的クォーク
2. スピンも含めたSU(6)の対称性
3. 適当な閉じ込めポテンシャル
井戸型、調和振動子、、、
4. 適当な微細構造を出す相互作用
スピン-スピン、スピン-アイソスピン、、、
非相対論的SU(6)クォーク模型

ハドロンの質量スペクトルを体系的によく再現

有効模型：カイラル対称性 1

1. クォークを自由度とした場の理論での取り扱い

南部-Jona-Lasinio(NJL)模型

1. 自由度はクォークのみ
2. 自発的対称性の破れを理論の中でだせる
3. 閉じ込めはない
3. 繰り込み不可能

有効模型：カイラル対称性 2

2. ハドロンを自由度とした場の理論での取り扱い

線形シグマ模型

1. 対称性の破れを結合の強さでコントロールできる
2. 繰り込み可能

非線形シグマ模型（カイラル摂動論）

1. 自発的対称性の破れはラグランジアンで実現
2. NGボソンの運動量で展開
3. 繰り込み不可能

格子QCD：経路積分

コンピュータの力でQCDを計算しよう！

ハドロンの世界では非摂動効果が大きい

-> 摂動しなければいい

経路積分の方法での演算子の期待値

$$\langle \mathcal{O} \rangle = \frac{\int \mathcal{D}\phi \mathcal{O} e^{iS}}{\int \mathcal{D}\phi e^{iS}}$$

$$S = \int d^4x \mathcal{L}(\phi)$$

積分測度：

$$\mathcal{D}\phi = \Pi_i^\infty d\phi(x_i)$$

無限次元の積分

格子QCD：原理

経路積分を実行するために

1. 時空を離散化：格子間隔

本当は0

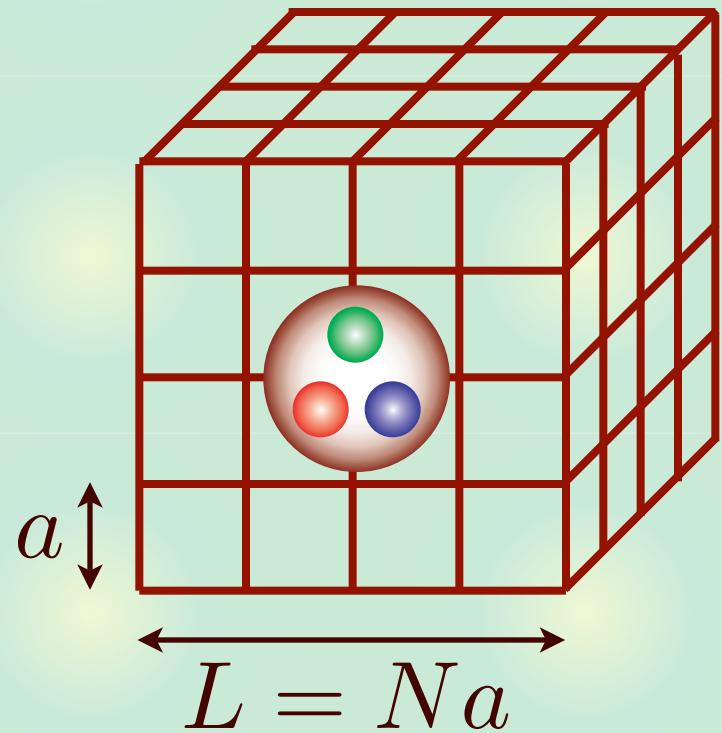
2. 周期境界条件：格子サイズ

本当は ∞

積分 \rightarrow 有限次元（計算可能）

$$\mathcal{D}\phi = \prod_i^N d\phi(x_i)$$

できるだけ小さい a 、大きい L で計算



格子QCD：実際

研究の現状

- 閉じ込め、カイラル相転移
- ハドロン質量（基底状態～第一励起状態？）

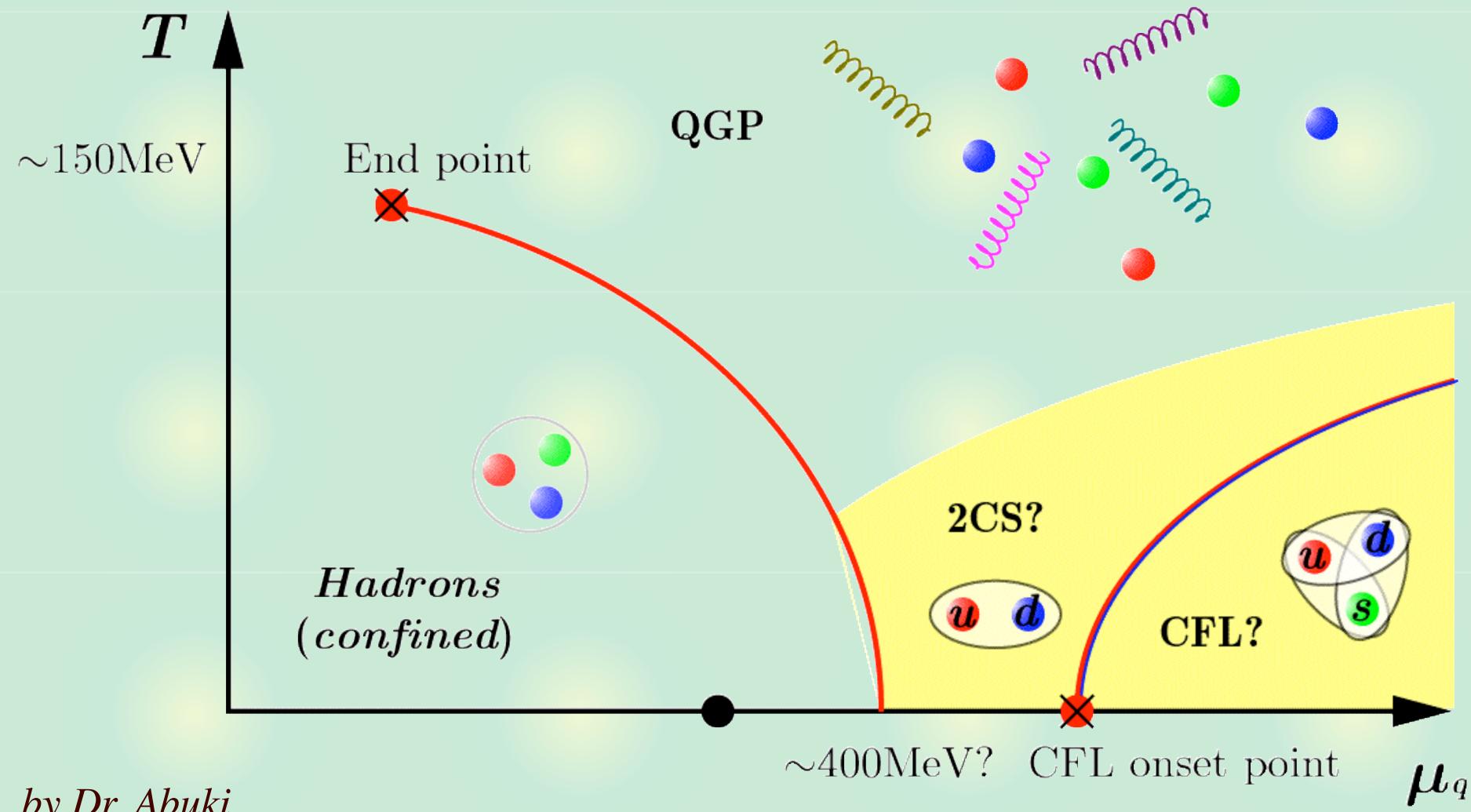
問題点

- 格子間隔、格子サイズが十分でない
- クエンチ近似（クォークの対生成がない）
- カイラル外挿（クォーク質量を小さくできない）

計算機の力が解決

時空を離散化したことに起因する対称性の破れ？

有限温度／密度系



まとめ

- ハドロン物理の目的は、多様なハドロン現象を、根底にあるQCDから理解することである。
- カイラル対称性とその破れが重要な役割を果たす。
- 新粒子、状態の発見などに刺激され盛んに研究が行われている。

Toward the determination of quantum numbers of Θ^+



Tetsuo Hyodo

RCNP, Osaka

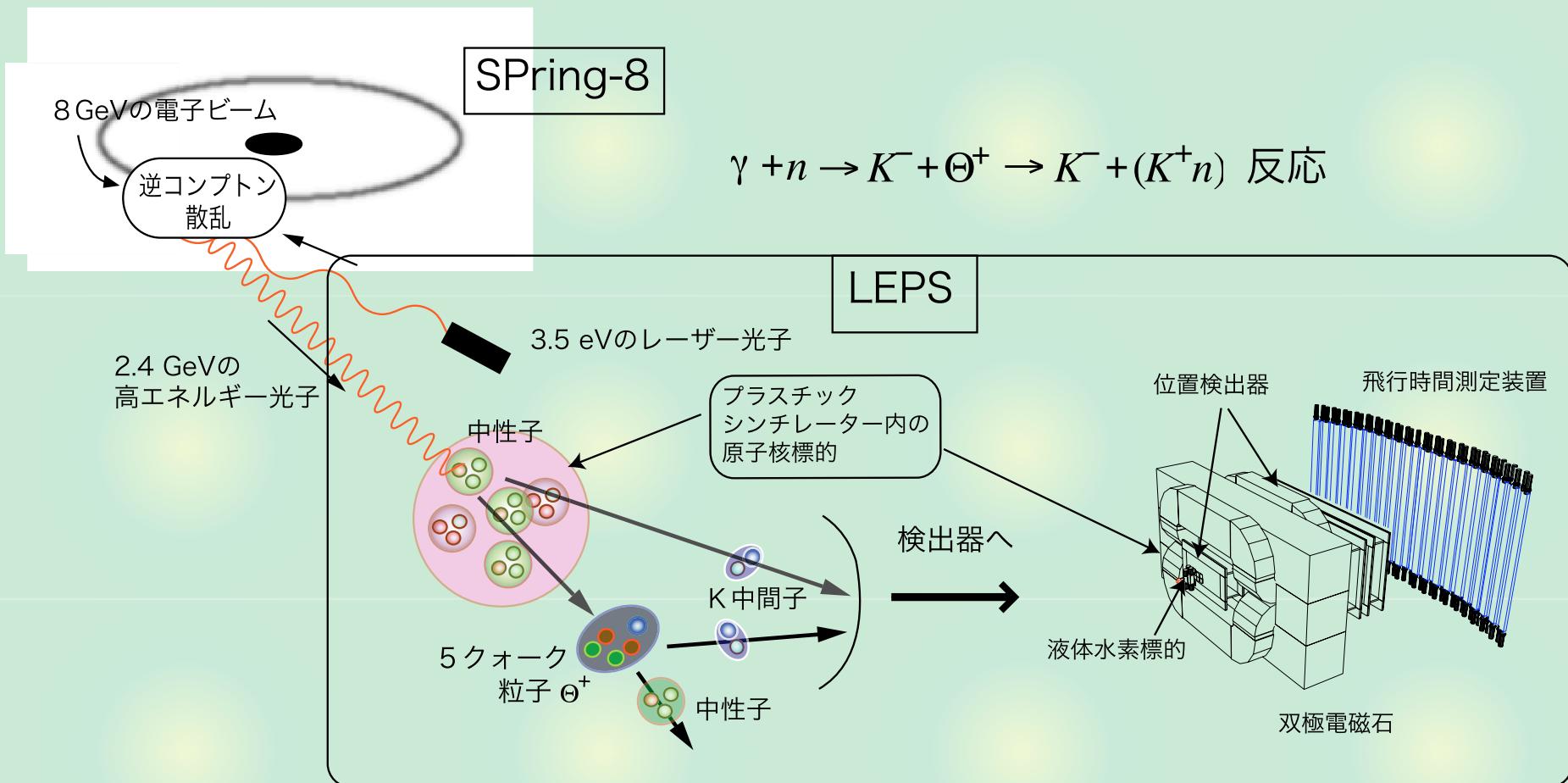
2004, February 13rd

Contents

- ★ **Present status of studies**
 - ★ Experiments (what do we know?)
 - ★ Model calculations
 - ★ Analysis based on QCD
- ★ **Production 1 : $K^+ p \rightarrow \pi^+ K^+ n$**
 - ★ Motivation
 - ★ Chiral model for the reaction
 - ★ Spin and parity
 - ★ Numerical results
- ★ **Production 2 : $\vec{p}\vec{p} \rightarrow \Sigma^+ \Theta^+$**
 - ★ Model independent analysis
 - ★ Numerical results

Experiment at SPring-8

LEPS, T. Nakano, et al., Phys. Rev. Lett. 91, 012002 (2003)



Other experiments



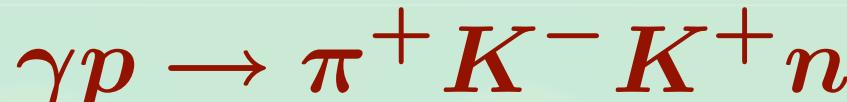
DIANA, V.V. Barmin, et al., Phys. Atom. Nucl. 66, 1715-1718 (2003)



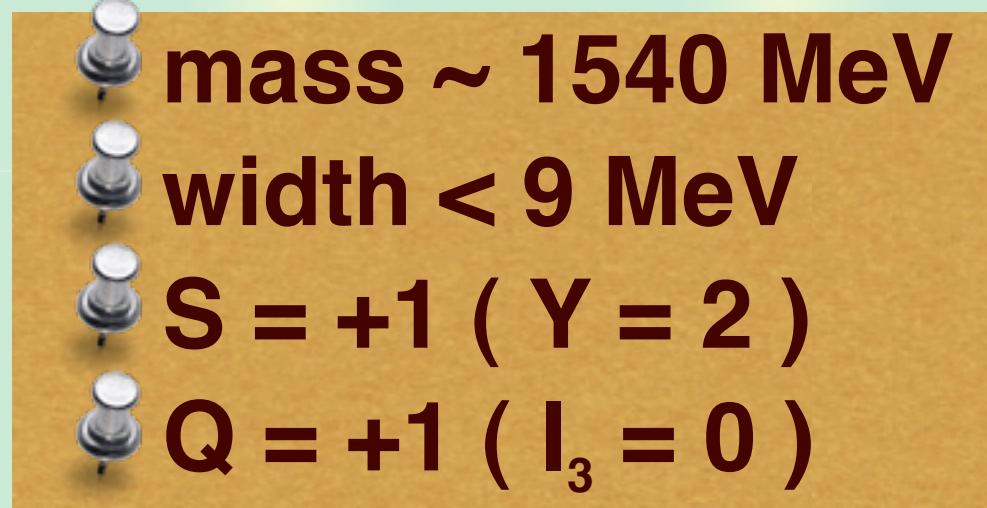
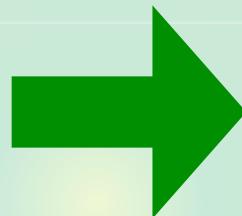
CLAS, S. Stepanyan, et al., Phys. Rev. Lett. 91, 252001 (2003)



SAPHIR, J. Barth, et al., Phys. Lett. B 572, 127-132 (2003)



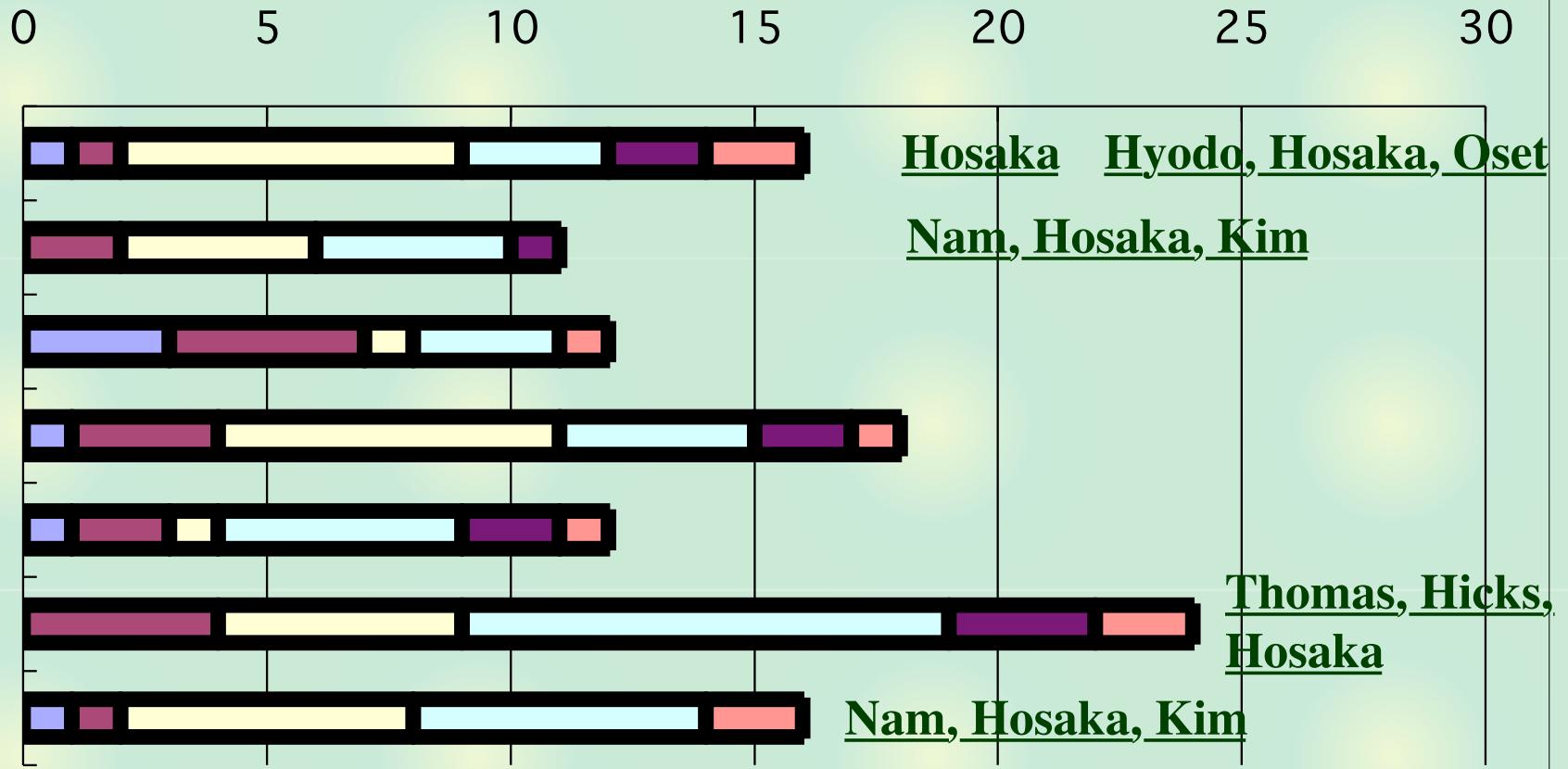
CLAS, V. Kubarovskiy, et al., Phys. Rev. Lett. 92, 032001 (2004)



Theory papers

Pentaquark Baryons
of Preprints from 7/2003-1/2004

Total #=109



Legend: QCD Soliton Quark Reaction Hadronic Experiments

Prejudice?

★ **Pentaquark state?**

★ **It could be 7-, 9-, ... quark state.**

P. Bicudo, *et al.*, Phys. Rev. D 69, 011503 (2004)

F. J. Llanes-Estrada, *et al.*, nucl-th/0311020

T. Kishimoto, *et al.*, hep-ex/0312003

★ **Anti-decuplet?**

★ **It could be a member of 27, 35, ...**

$$3 \times 3 \times 3 \times 3 \times \bar{3} \sim \{1, 8, 10, \bar{10}, 27, 35\}$$

★ **Positive parity?**

Not yet determined experimentally.

Model calculations : Prediction?

D. Diakonov, et al., Z. Phys. A 359, 305 (1997)

Chiral quark soliton model : $1/2^+$, $I=0$

	T	Y	Mass in MeV	Width in MeV	Possible candidate
Z^+	0	2	1530	5	—
$N_{\bar{1}0}$	1/2	1	1710 (input)	~ 40	$N(1710)P_{11}$
$\Sigma_{\bar{1}0}$	1	0	1890	~ 70	$\Sigma(1880)P_{11}$
$\Xi_{3/2}$	3/2	-1	2070	> 140	$\Xi(2030)?$

PDG estimate : $\Gamma_N \sim 100 (50 - 250) \text{ MeV}$

$\Gamma_\Sigma \sim 80 - 260$

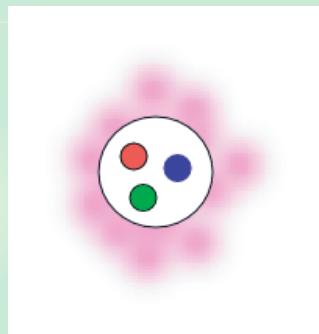
$\Xi_{3/2}$ resonance : $M_\Xi = 1862 \text{ MeV}, \Gamma_\Xi < 18 \text{ MeV}$

NA49, C. Alt, et al., Phys. Rev. Lett. 92, 042003 (2004)

Miss!! : $\Gamma_\Theta \sim 30 \text{ MeV}$

R.L. Jaffe, hep-ph/0401187

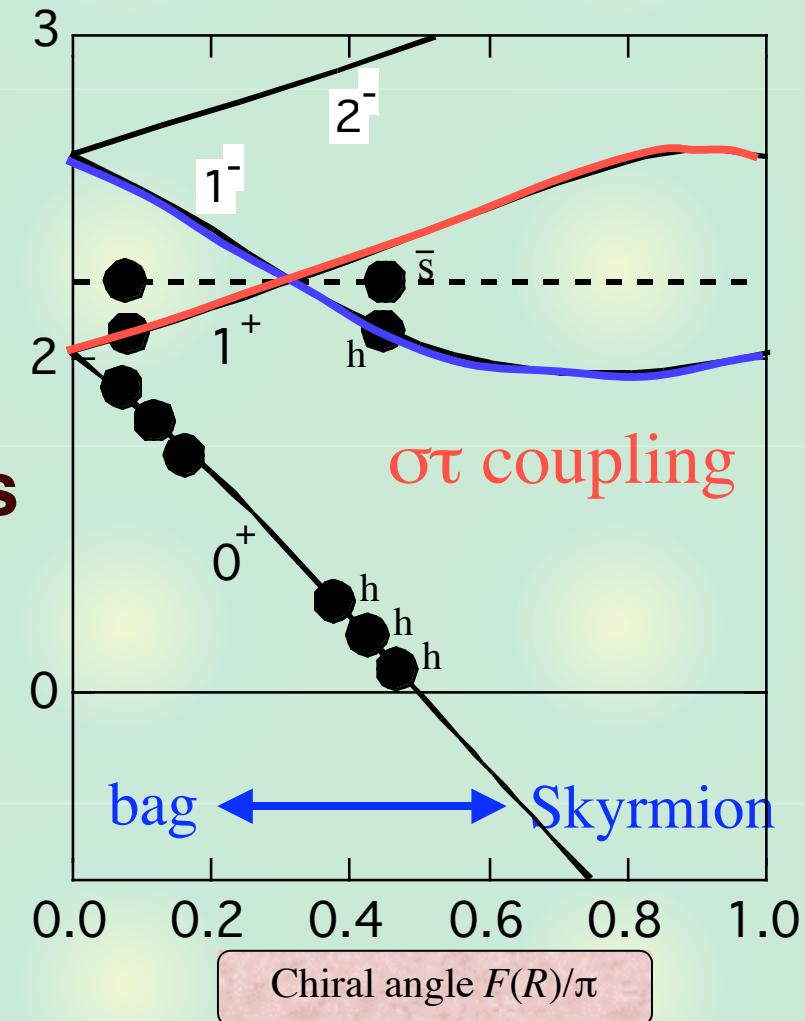
★ Chiral potential



Single particle levels of quarks cross as the strength of pion cloud changes.

Strong π : $1/2^+$

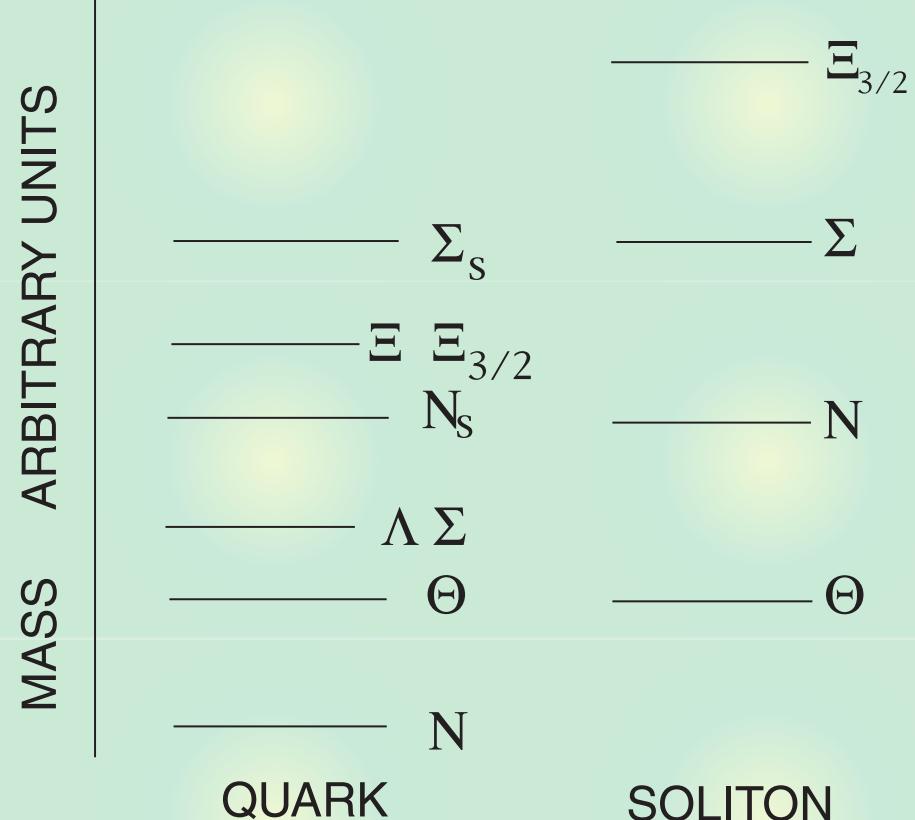
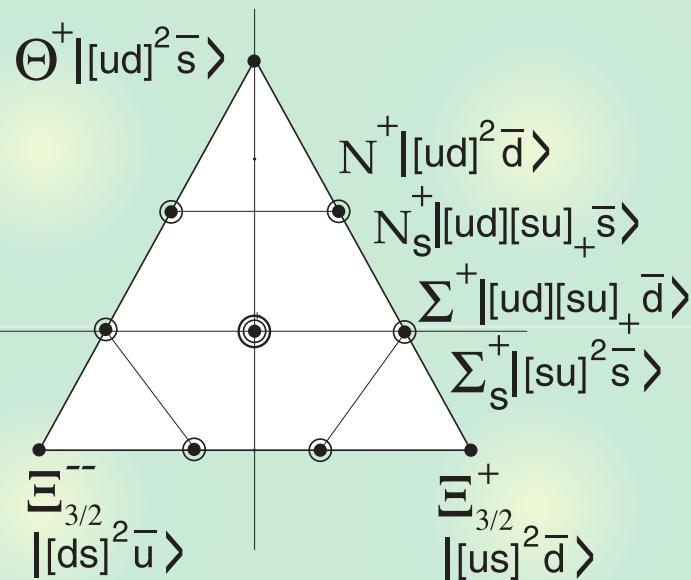
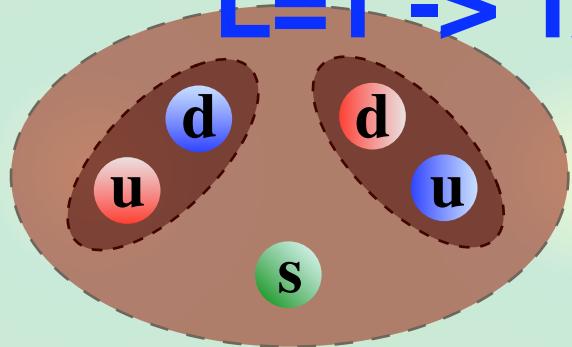
Weak π : $1/2^-$



A. Hosaka, Phys. Lett. B 571, 55-60 (2003)

Model calculations

★ Diquark picture / mixing with octet

 $L=1 \rightarrow 1/2^+$ 

R.L. Jaffe, et al., Phys. Rev. Lett. 91, 232003 (2003)

Analysis based on QCD



QCD sum rule



no parity projection

S.L. Zhu, Phys. Rev. Lett. 91, 232002 (2003)

R.D. Matheus, *et al.*, Phys. Lett. B 578, 323-329 (2004)



parity projection -> $\frac{1}{2}^-$

J. Sugiyama, *et al.*, Phys. Lett. B 581, 167-174 (2004)



Lattice QCD

parity projection -> $\frac{1}{2}^-$

F. Csikor, *et al.*, JHEP 0311, 070 (2003)

S. Sasaki, hep-lat/0310014

F.X. Lee, K.F. Liu, *et al.*, (Kentucky group)

Motivation : Spin parity determination

No consensus for spin and parity.
It is important to determine the quantum numbers for further theoretical studies.



Find a reaction where the qualitatively different results depending on the quantum numbers are observed.

Motivation : Photo-production?

- Easy to handle the experiments

W. Liu, <i>et al.</i> ,	Phys. Rev. C 68, 045203 (2003)
S. I. Nam, <i>et al.</i> ,	Phys. Lett. B 579, 43-51 (2004)
W. Liu, <i>et al.</i> ,	nucl-th/0309023
Y. Oh, <i>et al.</i> ,	Phys. Rev. D 69, 014009 (2004)
Q. Zao, <i>et al.</i> ,	hep-ph/0310350
W. Liu, <i>et al.</i> ,	nucl-th/0310087
K. Nakayama, <i>et al.</i> ,	hep-ph/0310350
Y. Oh, <i>et al.</i> ,	hep-ph/0312229
B. Yu, <i>et al.</i> ,	nucl-th/0312075
Q. Zao, <i>et al.</i> ,	hep-ph/0312348

- Model (mechanism) dependence

Initial cm energy ~ 2 GeV ($p_{cm} \sim 750$ MeV)
 not low energy -> linear or nonlinear?
 N^* resonances, K^* exchange, κ exchange, ...

- Form factor dependence

Monopole, dipole, ... , value of Λ , ...

- Unknown parameters

$\gamma\Theta\Theta$ coupling, $K^*p\Theta$ coupling, ...

Motivation : Advantage of hadronic process

We propose



- Low energy model is sufficient ($p_{cm} \sim 350$ MeV)
- Decay is considered -> background estimation
-> Width independent
- Hadronic process : clear mechanism

to extract a qualitative behavior which depends on the quantum numbers of Θ^+ .

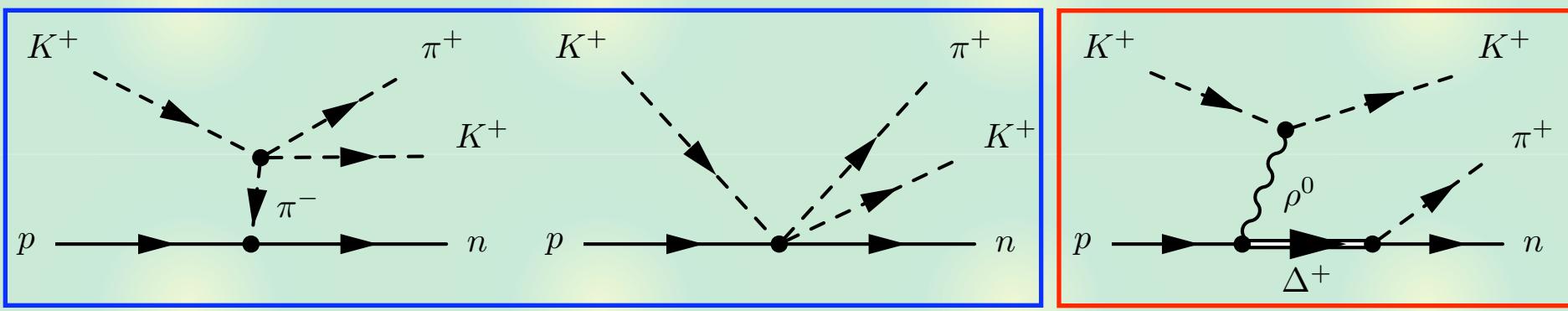


Determination of quantum numbers

Chiral model for the reaction: Background

E. Oset and M. J. Vicente Vacas, PLB386, 39 (1996)

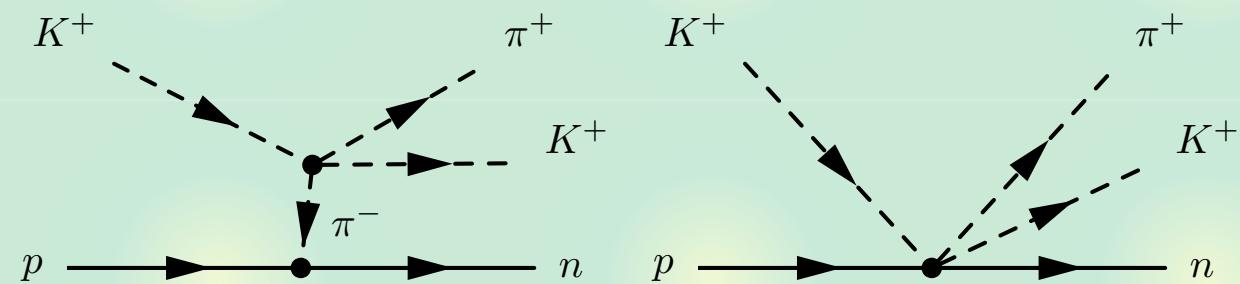
Vertices <- chiral Lagrangian

**Dominant****Proportional to $S \cdot p_{\pi^+}$ vanishes**

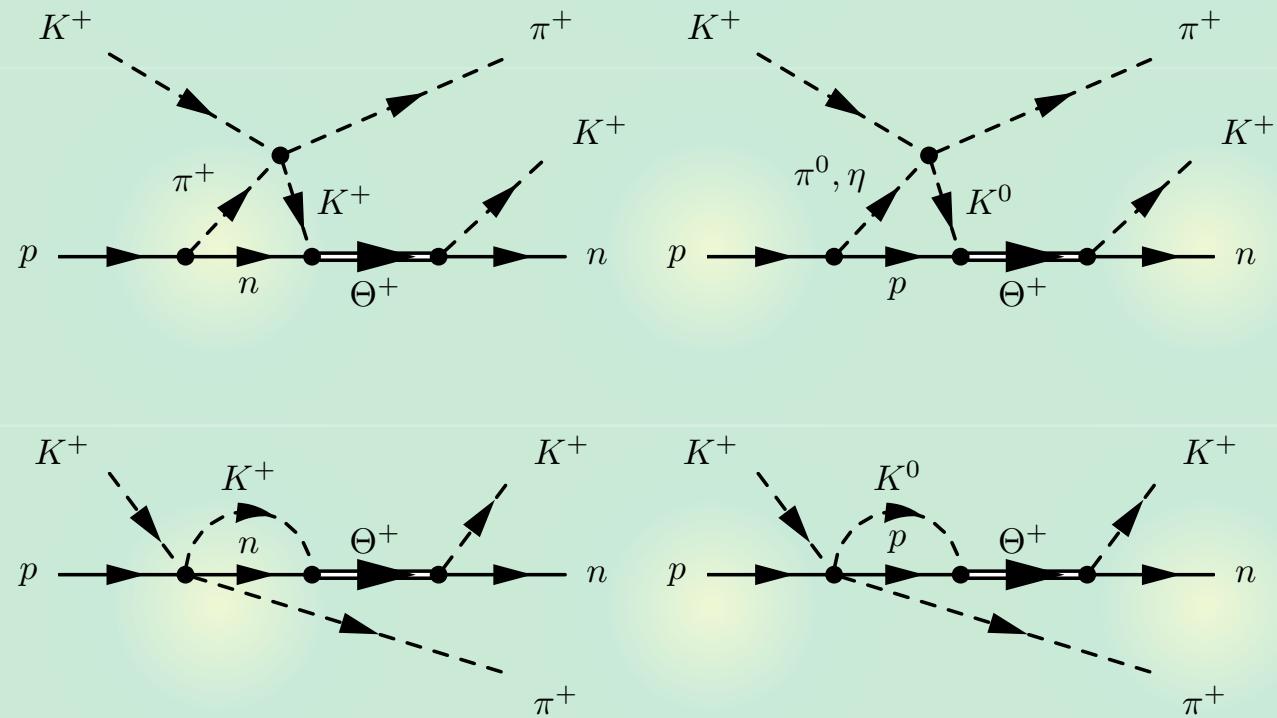
Assume the final π^+ is almost at rest

Chiral model for the reaction: Resonance term

**Background
(tree level)**



**Resonance
(one loop)**



Production 1 : $K^+ p \rightarrow \pi^+ K^+ n$

Spin and parity : KN $\rightarrow \Theta \rightarrow$ KN



$M_R = 1540$ MeV

$\Gamma_R = 20$ MeV

1/2⁻ (KN s-wave resonance)

1/2⁺, 3/2⁺ (KN p-wave resonance)

$$t_{K^+ n(K^0 p) \rightarrow K^+ n}^{(s)} = \frac{(\pm) g_{K^+ n}^2}{M_I - M_R + i\Gamma/2} ,$$

$$t_{K^+ n(K^0 p) \rightarrow K^+ n}^{(p, 1/2)} = \frac{(\pm) \bar{g}_{K^+ n}^2 (\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{q}') (\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{q})}{M_I - M_R + i\Gamma/2} ,$$

$$t_{K^+ n(K^0 p) \rightarrow K^+ n}^{(p, 3/2)} = \frac{(\pm) \tilde{g}_{K^+ n}^2 (\boldsymbol{S} \cdot \mathbf{q}') (\boldsymbol{S}^\dagger \cdot \mathbf{q})}{M_I - M_R + i\Gamma/2} ,$$

$$g_{K^+ n}^2 = \frac{\pi M_R \Gamma}{M q} , \quad \bar{g}_{K^+ n}^2 = \frac{\pi M_R \Gamma}{M q^3} , \quad \tilde{g}_{K^+ n}^2 = \frac{3\pi M_R \Gamma}{M q^3} .$$

Production 1 : $K^+ p \rightarrow \pi^+ K^+ n$

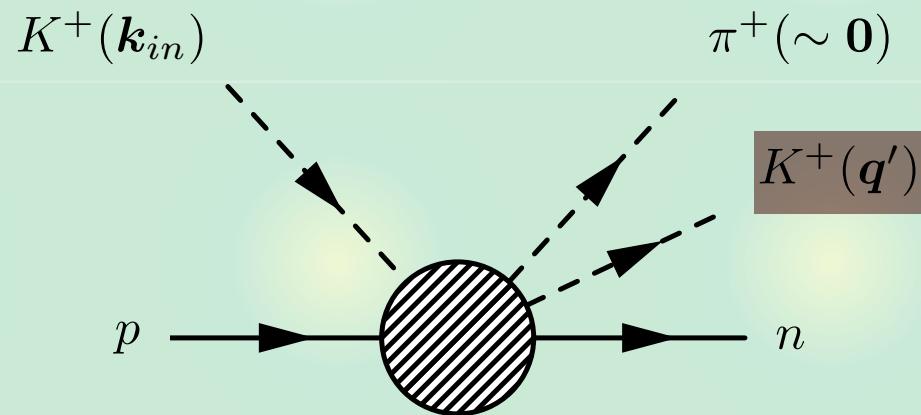
Spin and parity : Resonance amplitude

Resonance term for $K^+ p \rightarrow \pi^+ K^+ n$

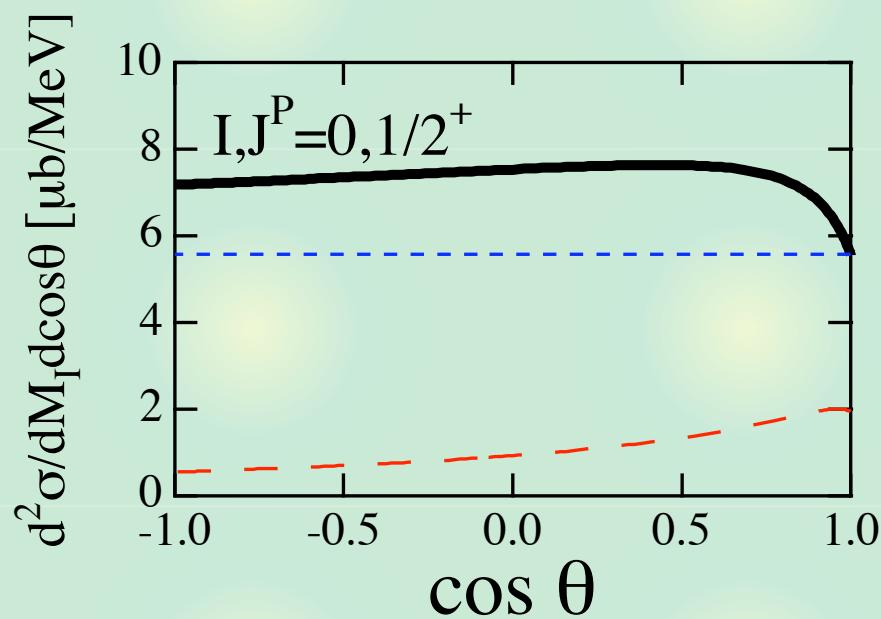
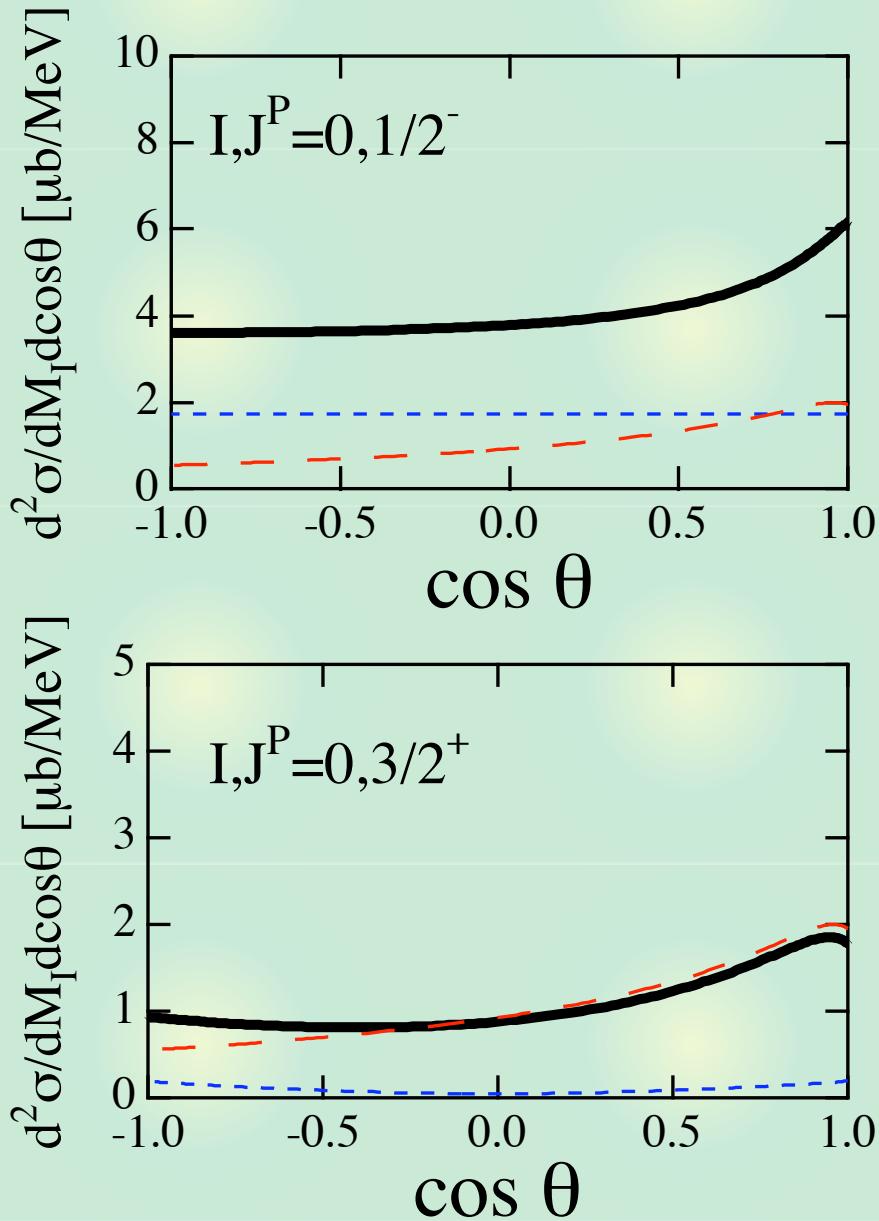
$$-i\tilde{t}_i^{(s)} = \frac{g_{K^+n}^2}{M_I - M_R + i\Gamma/2} \left\{ G(M_I)(a_i + c_i) - \frac{1}{3}\bar{G}(M_I)b_i \right\} \boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{k}_{in} S_I(i) ,$$

$$-i\tilde{t}_i^{(p,1/2)} = \frac{\bar{g}_{K^+n}^2}{M_I - M_R + i\Gamma/2} \bar{G}(M_I) \left\{ \frac{1}{3}b_i \mathbf{k}_{in}^2 - a_i + d_i \right\} \boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{q}' S_I(i) ,$$

$$-i\tilde{t}_i^{(p,3/2)} = \frac{\tilde{g}_{K^+n}^2}{M_I - M_R + i\Gamma/2} \bar{G}(M_I) \frac{1}{3}b_i \left\{ (\mathbf{k}_{in} \cdot \mathbf{q}')(\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{k}_{in}) - \frac{1}{3}\mathbf{k}_{in}^2 \boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{q}' \right\} S_I(i) ,$$



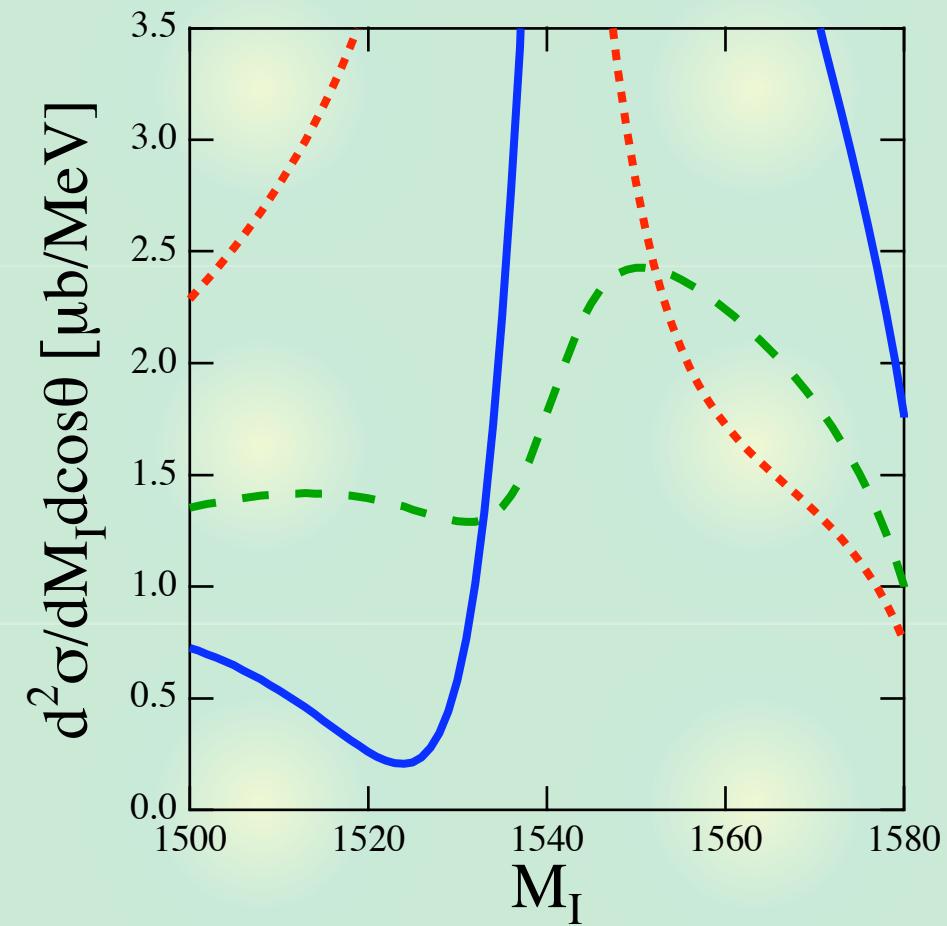
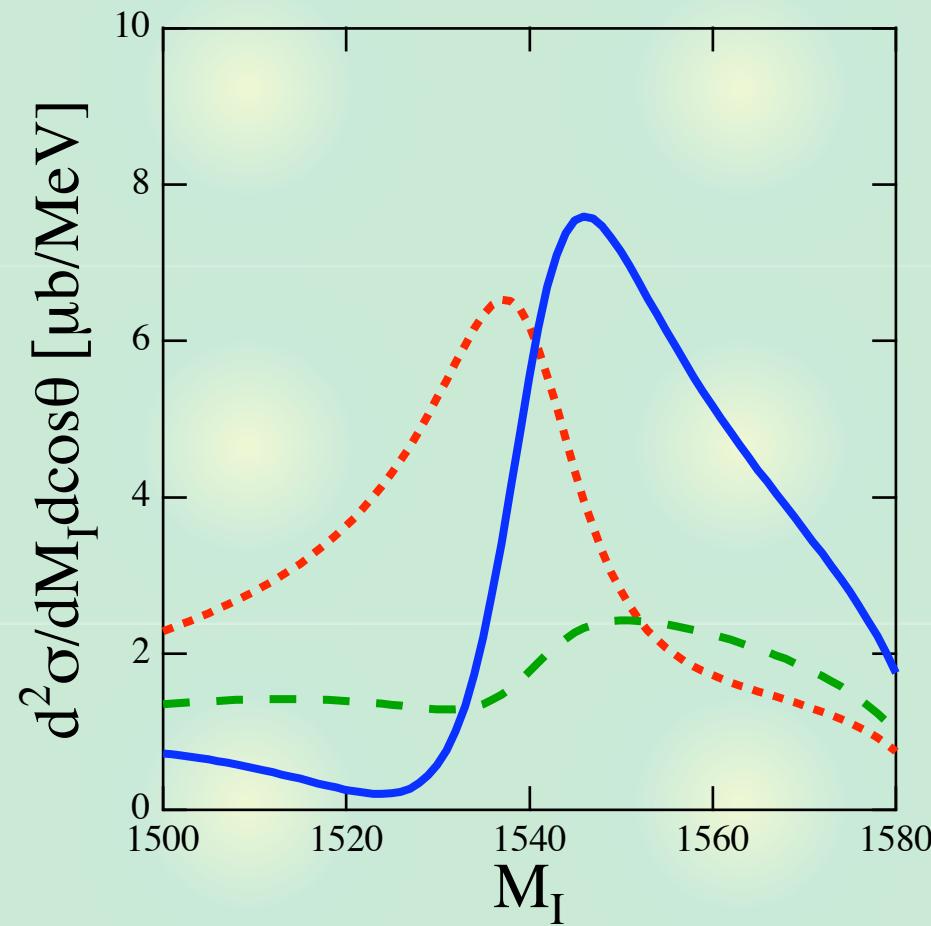
Numerical results : Angular dependence



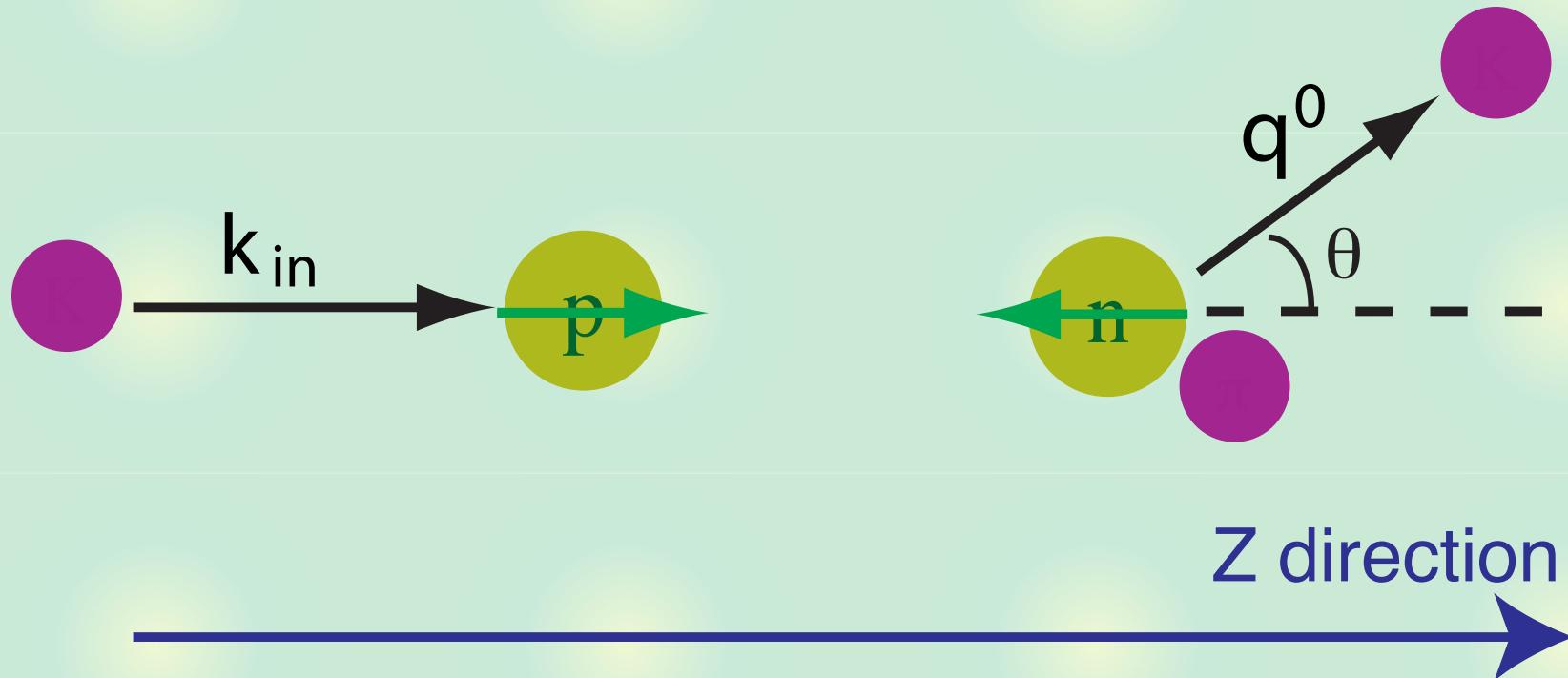
— total
--- resonance
- - - background

Numerical results : Mass distributions

----- I,J^P=0,1/2⁻
——— I,J^P=0,1/2⁺ $k_{in}(\text{Lab}) = 850 \text{ MeV/c}$
- - - I,J^P=0,3/2⁺ $\theta = 0 \text{ deg}$



Numerical results : Polarization test

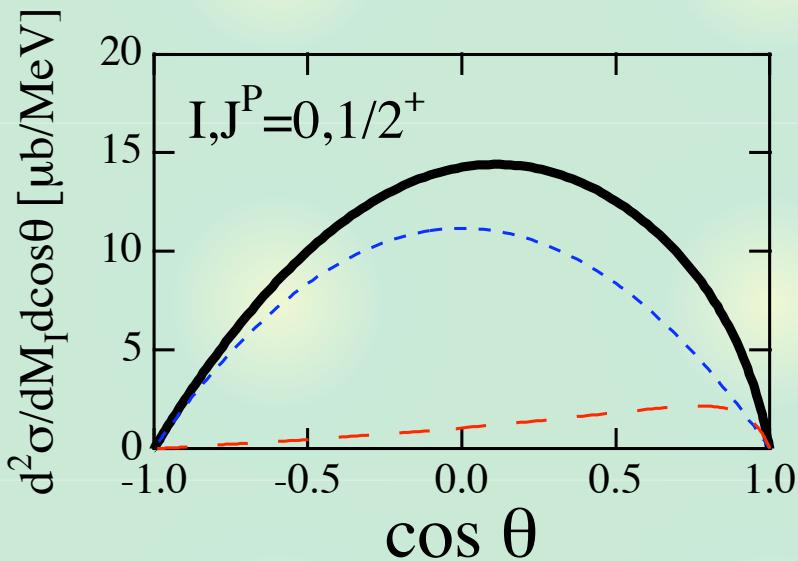
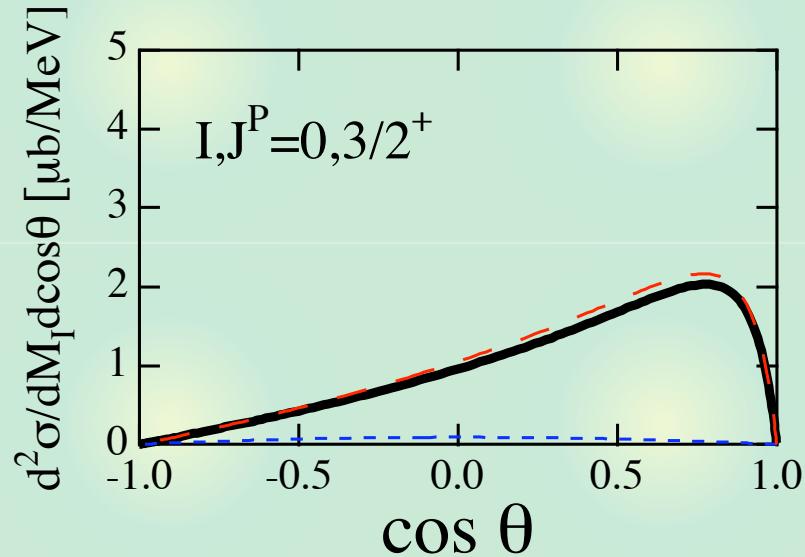
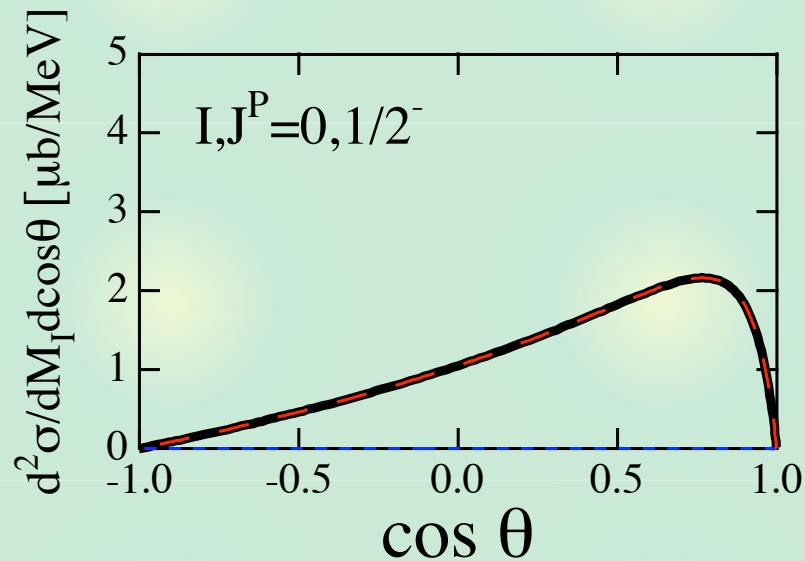


$$\langle -1/2 | \boldsymbol{\sigma} \cdot \boldsymbol{k}_{in} | 1/2 \rangle = 0$$

$$\langle -1/2 | \boldsymbol{\sigma} \cdot \boldsymbol{q}' | 1/2 \rangle \propto q' \sin \theta$$

Same result is obtained for final pK⁰

Numerical results : Angular dependence 2



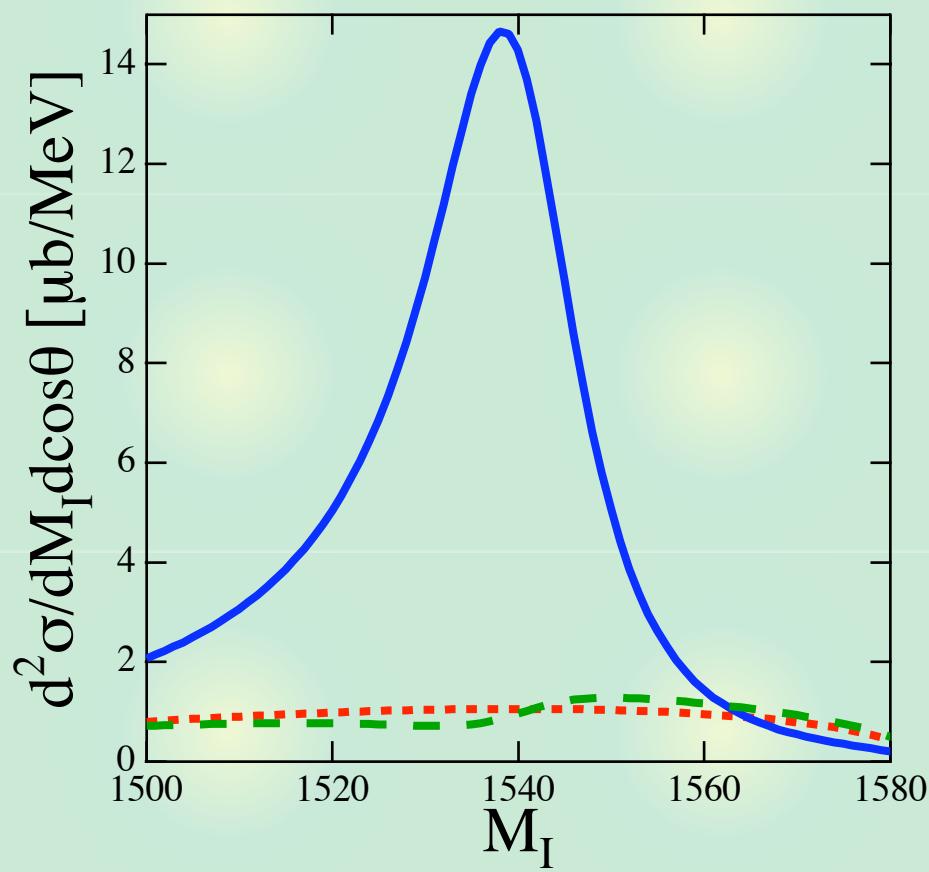
— total
--- resonance
- - - background

Polarization test

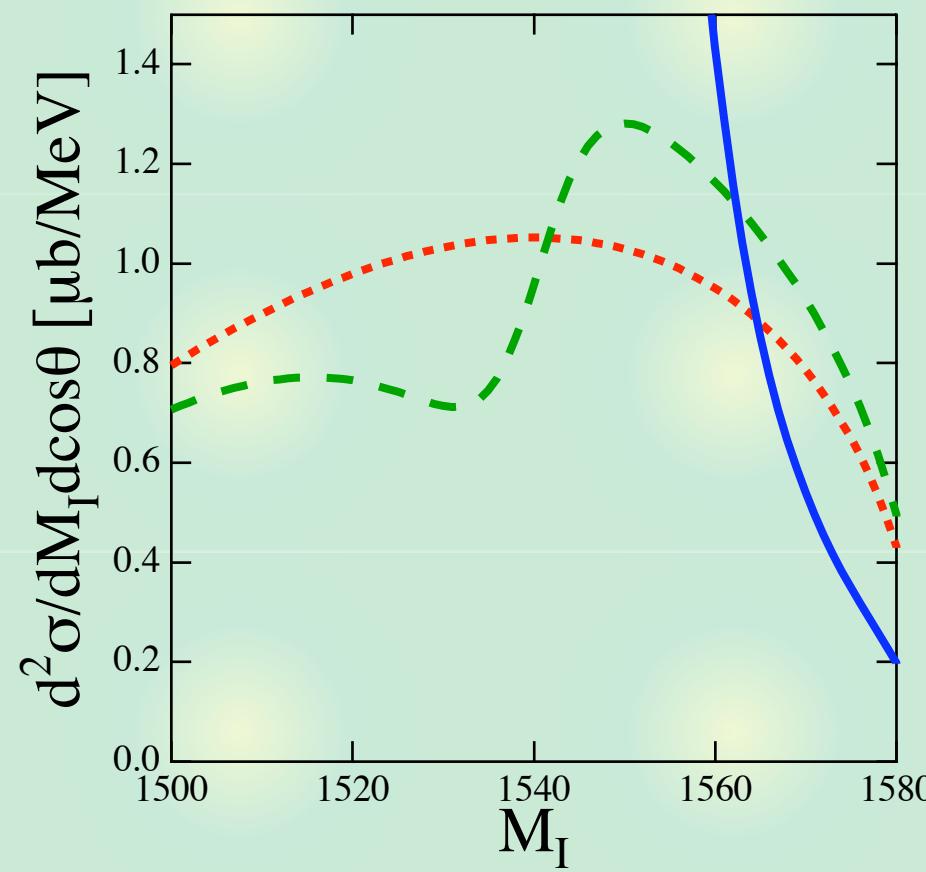
Numerical results : Mass distributions 2

---- I,J^P=0,1/2⁻
— I,J^P=0,1/2⁺
--- I,J^P=0,3/2⁺

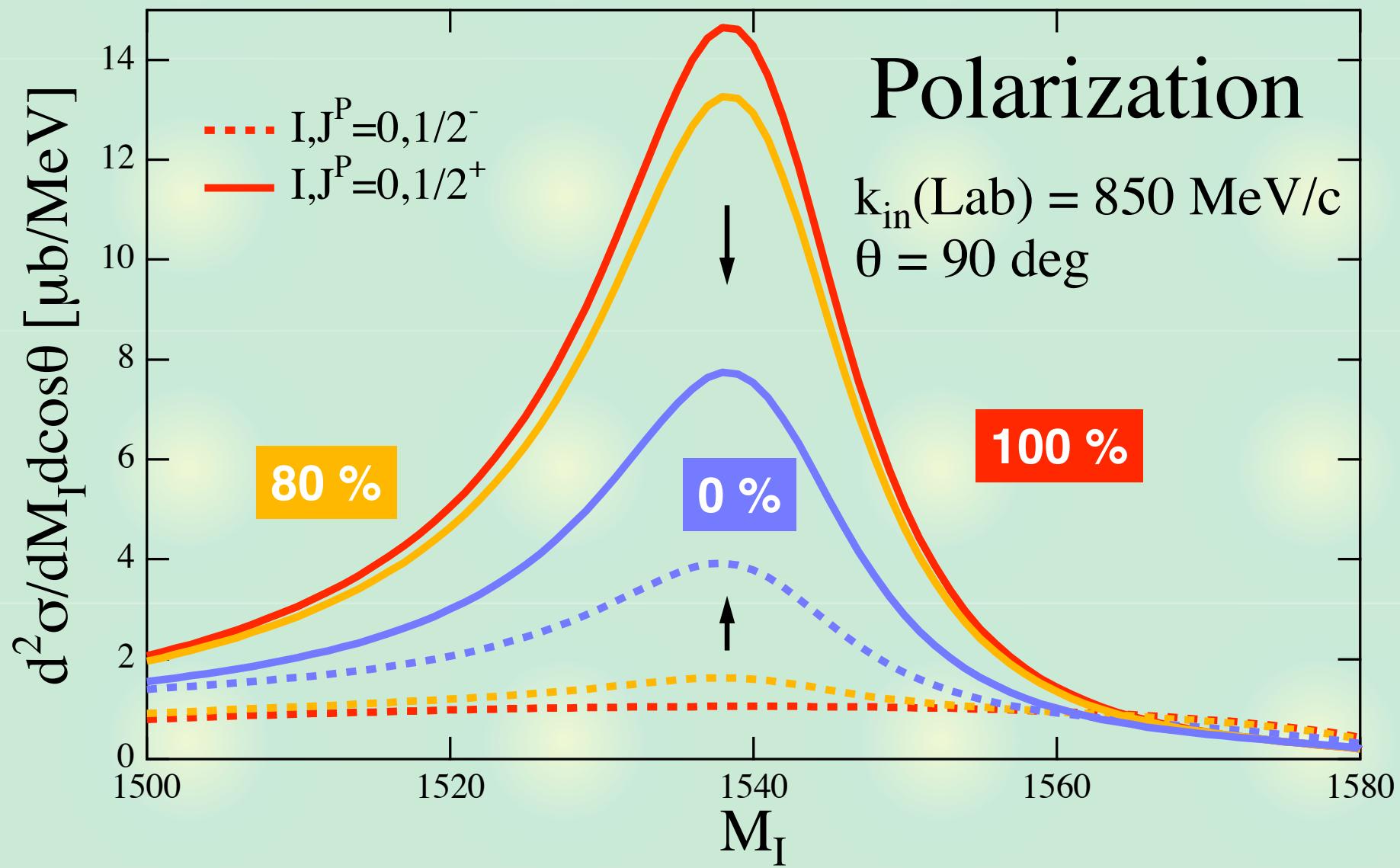
$k_{in}(\text{Lab}) = 850 \text{ MeV/c}$
 $\theta = 90 \text{ deg}$



Polarization test



Numerical results : Incomplete polarization



Conclusion

We calculate the $K^+ p \rightarrow \pi^+ K^+ n$ reaction using a chiral model, assuming the possible quantum numbers of Θ^+ baryon.

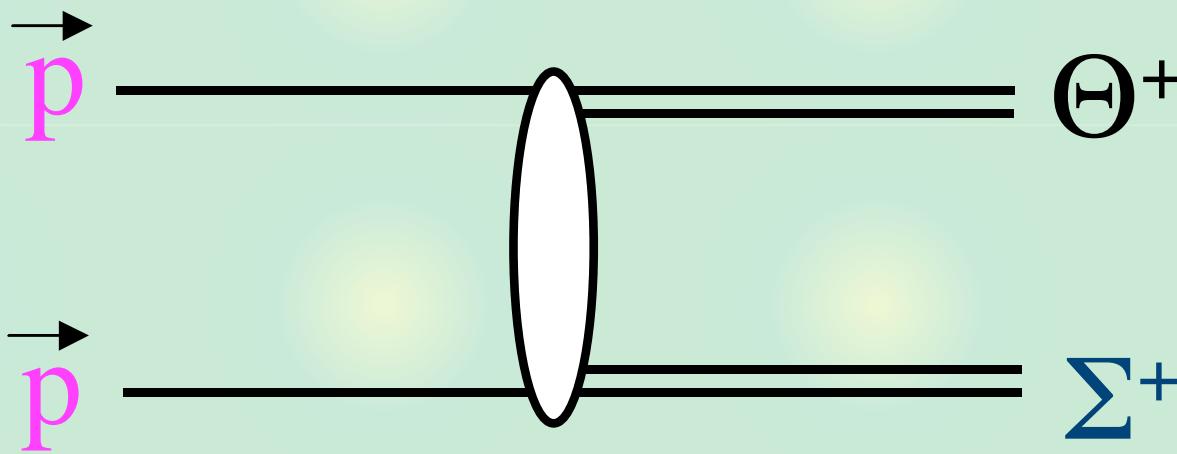


If we find the resonance in the polarization test, the quantum numbers of Θ^+ can be determined as $I=0$, $J^P=1/2^+$

T. Hyodo, et al., Phys. Lett. B579, 290-298 (2004)
E. Oset, et al., nucl-th/0312014, Hyp03 proceedings

Production 2 : $\vec{p}\vec{p} \rightarrow \Sigma^+ \Theta^+$

Model independent analysis



At the threshold (final state : s-wave),
 $S=0$ (Spin aligned) $\rightarrow\rightarrow : 1/2^+$

<- P and J conservations

A.W. Thomas, *et al.*, [hep-ph/0312083](#)

Numerical results

Positive parity $1/2^+$ Negative parity $1/2^-$

